



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

Nr. LXVIII/710/2021

*Către,*

*Biroul permanent al Senatului*

În temeiul prevederilor art. 35 alin.(1) lit. e) teza a II-a din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru constituționalitate, prin adresa nr. B88 din 23 martie 2021, a fost sesizată, în vederea stabilirii competenței de dezbatere ca primă Cameră sesizată, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 (B88/2021)**, inițiatori: *Anastase Roberta-Alma - senator PNL; Banu Claudia-Mihaela - senator PNL; Bica Dănuș - senator PNL; Bîca Iulian-Mihail - senator PNL; Bourceanu Septimiu-Sebastian - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - senator PNL; Cîțu Florin-Vasile - senator PNL; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Fîru Stela - senator PNL; Gorghiu Alina-Ștefania - senator PNL; Guran Virgil - senator PNL; Hatos Adrian - senator PNL; Ioan Raluca-Gabriela - senator PNL; Iordache Ion - senator PNL; Kovács Irina Elisabeta - senator UDMR; László Attila - senator UDMR; Neagu Nicolae - senator PNL; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin - senator PNL; Pandeia Ciprian - senator PNL; Pauliuc Nicoleta - senator PNL; Potecă Vasilică - senator PNL; Pufu Vlad-Mircea - senator PNL; Scarlat George - senator PNL; Țapu Nazare Eugen - senator PNL; Turos Lóránd - senator UDMR; Vela Ion-Marcel - senator PNL; Veștea Mihail - senator PNL; Voiculescu Liviu-Dumitru - senator PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Andronache Gabriel - deputat PNL; Ardelean Ben-Oni - deputat PNL; Barcari Rodica-Luminița - deputat PNL; Bota Călin-Ioan - deputat PNL; Buican Cristian - deputat PNL; Burduja Sebastian-Ioan - deputat PNL; Calista Mara-Daniela - deputat PNL; Dumitru Florian-Emil - deputat PNL; Fădor Angelica - deputat PNL; Gheorghe Andrei-Daniel - deputat PNL; Horga Maria-Gabriela - deputat PNL; Leoreanu Laurențiu-Dan - deputat PNL; Moldovan Sorin-Dan - deputat PNL; Morar Olivia-Diana - deputat PNL; Roșca Mircea - deputat PNL; Șoptică Costel - deputat PNL; Șovăială Constantin - deputat PNL; Stănescu Vetuța - deputat PNL; Știrbu Gigel-Sorinel - deputat PNL.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării suspendării raporturilor de muncă pentru personalul didactic în cazul săvârșirii unor fapte penale.

Comisia pentru constituționalitate, în ședința din 30 martie 2021, a luat în dezbateră propunerea legislativă, prevederile legale în materie în vigoare și, cu **unanimitate de voturi, a constatat că**, în raport cu obiectul de reglementare, aceasta **face parte din categoria legilor organice**, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, pentru următoarele considerente:

- conținutul normativ al acestei inițiative legislative privește instituirea unor norme prin care raporturile de muncă ale cadrelor didactice să fie suspendate în cazul săvârșirii unor fapte prevăzute de legea penală;

- deși intervenția legislativă privește completarea Legii educației naționale nr.1/2011, în privința căreia Senatul se pronunță în calitate de Cameră decizională, aceasta nu aduce modificări ori completări dispozițiilor cu implicații asupra statutului cadrelor didactice, suspendarea contractului individual de muncă intervenind după aplicarea măsurilor de către organele judiciare, și nici asupra organizării generale a învățământului prevăzută de art.73 alin.(3) lit n) din Legea fundamentală;

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.235 din 2 iunie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 530 din 19 iunie 2020, a statuat:

➤ art. 75 din Constituție stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională;

➤ potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (4) și (5) din Constituție, "(4) În cazul în care prima Cameră sesizată adoptă o prevedere care, potrivit alineatului (1), intră în competența sa decizională, prevederea este definitiv adoptată dacă și cea de-a doua Cameră este de acord. În caz contrar, numai pentru prevederea respectivă, legea se întoarce la prima Cameră sesizată, care va decide definitiv în procedură de urgență", respectiv "(5) Dispozițiile alineatului (4) referitoare la întoarcerea legii se aplică în mod corespunzător și în cazul în care Camera decizională adoptă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere." Dispozițiile constituționale reglementează procedura întoarcerii legii la Camera cu competență decizională definitivă, stabilită în funcție de obiectul de reglementare al unei anumite prevederi legale, procedura fiind introdusă în anul 2003, cu prilejul revizuirii Constituției, înlocuind procedura medierii prevăzută la art. 76 din Constituția din 1991, nerevizuită. Odată cu partajarea competenței decizionale a celor două Camere ale Parlamentului, potrivit art. 75 alin. (1), legiuitorul constituant a avut în vedere ipoteza în care o prevedere din proiectul de lege/propunerea legislativă supus(ă) adoptării este adoptată/modificată în cursul procesului de legiferare de către o Cameră, deși se plasează sub competența decizională definitivă a celeilalte Camere. Instituția întoarcerii legii soluționează conflictul de competență și urmărește evitarea unui eventual blocaj în procesul de legiferare specific sistemului bicameralismului funcțional, prin asigurarea prevalenței Camerei parlamentare cu competență decizională definitivă.

➤ ținând cont de prevederile constituționale de la art. 75 alin. (1) teza întâi, care enumeră expres și limitativ domeniile de legiferare care intră în competența Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, rezultă că în cazul legilor care privesc organizarea generală a învățământului prima Cameră sesizată trebuie să fie Camera Deputaților. Așadar, reglementarea statutului personalului didactic atrage competența Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, și pe cea a Senatului, de Cameră decizională.

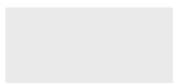
Totodată, dispozițiile art. 75 alin. (1) teza a doua din Constituție, pe baza unui raționament per a contrario, stabilesc că "celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării, ca primă Cameră sesizată, Senatului". Cu alte cuvinte, propunerea legislativă care are ca obiect infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora se supune votului Senatului, ca primă Cameră sesizată, și Camerei Deputaților, care decide în mod definitiv. Prin urmare, legea supusă controlului cuprinde norme cu privire la care, respectând principiul bicameralismului funcțional, fiecare dintre cele două Camere ale Parlamentului are competența să se pronunțe în mod definitiv. Așadar, legea criticată se află în ipoteza prevăzută de art. 75 alin. (5) din Constituție, care prevede modalitatea de soluționare a unui eventual conflict de competență cu privire la ordinea de sesizare a Camerelor în situația unei propuneri legislative care conține norme organice ce trebuie adoptate diferit, prin raportare la ordinea de sesizare a Camerelor.”;

- Biroul permanent al Camerei Deputaților, ca urmare a adresei comune a Comisiei pentru învățământ și Comisiei pentru muncă și protecție socială, prin care și-au declinat competența de primă Cameră sesizată, în ședința din 17 martie 2021, a constatat că, în privința acestei inițiative legislative, Camera Deputaților este Cameră decizională, înaintând Senatului propunerea legislativă menționată spre dezbateri și adoptare.

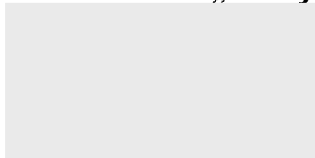
În consecință și în raport cu obiectul de reglementare, în temeiul prevederilor art.73 alin.(3) lit.p), coroborate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, și cu considerentele reținute de Curtea Constituțională, în conformitate cu art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările și completările ulterioare, competența luării în dezbateri a *Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011*, în calitate de Cameră decizională, îi revine Camerei Deputaților.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate propune Biroului permanent** ca, potrivit art.35 alin.(1) lit.e) din Regulamentul Senatului, **să repartizeze propunerea legislativă menționată către comisiile competente a o lua în dezbateri în funcție de obiectul său de reglementare**, pentru depunerea unor eventuale amendamente și adoptarea avizelor, respectiv întocmirea raportului spre a fi înaintat plenului Senatului.

*Președinte,*



**Senator Cristinel-Ioan RUJAN**



*Secretar,*

**Senator Cristian-Augustin Niculescu-Tâgârlaș**

